Belo Horizonte – junho/2007

MESA DA ASSEMBLÉIA

Deputado Alberto Pinto Coelho
Presidente

Deputado Doutor Viana
1º-Vice-Presidente

Deputado José Henrique
2º-Vice-Presidente

Deputado Roberto Carvalho
3º-Vice-Presidente

Deputado Dinis Pinheiro
1º-Secretário

Deputado Tiago Ulisses
2º-Secretário

Deputado Alencar da Silveira Jr.
3º-Secretário

SECRETARIA

Eduardo Vieira Moreira
Diretor-Geral

José Geraldo de Oliveira Prado
Secretário-Geral da Mesa

M527

Mello, Sheyla Abreu de Brito.
O capital intelectual nos sites de legislativos estaduais : uma análise comparativa / Sheyla Abreu de Brito Mello, Alexandre Bossi Queiroz, Fabíola B. R. Farage Cohen. – Belo Horizonte: Assembléia Legislativa do Estado de Minas Gerais, Escola do Legislativo, 2007.

40 p. – (Relatórios do NEPEL ; 1)

1. Assembléia legislativa – Sistema de informação – Brasil. I. Queiroz, Alexandre Bossi. II. Cohen, Fabíola B. R. Farage. III. Título. IV. Série.

CDU - 342.53(81):659.2

A publicação da série de *Relatórios do Nepel* tem por objetivo a divulgação, por meio impresso, dos resultados finais dos projetos de pesquisa desenvolvidos no âmbito do Núcleo de Estudos e Pesquisas da Escola do Legislativo – Nepel.

Criado em 2002, o núcleo tem incentivado e abrigado pesquisas, executadas por servidores da Assembléia Legislativa de Minas Gerais, voltadas para temas de interesse da sociedade e do poder público, agrupados em quatro grandes linhas:

• a democracia representativa e os instrumentos de participação popular;

• o Estado membro no contexto do federalismo brasileiro atual;

• o Poder Legislativo e sua relação com os demais poderes e funções do Estado, com a iniciativa privada e com as organizações não-governamentais;

• a prática político-parlamentar do Poder Legislativo estadual e de seus membros.

A contribuição para o trabalho legislativo e parlamentar dos membros do Poder Legislativo de Minas; a análise das práticas características da produção legislativa de um ponto de vista privilegiado, isto é, de quem vivencia e participa cotidianamente do processo; e o fortalecimento dos canais de interlocução do Poder Legislativo com o ambiente acadêmico de reflexão sobre a sociedade estão entre as metas mais importantes do núcleo e dos projetos de pesquisa nele desenvolvidos.

Espera-se, portanto, que a publicação destes relatórios de pesquisa seja um estímulo interno e externo à reflexão sobre o Poder Legislativo, a sociedade e o Estado, contribuindo, assim, para o aprimoramento dos mecanismos democráticos de representação popular no Parlamento.

Deputado Alberto Pinto Coelho
Presidente da Assembléia Legislativa do Estado de Minas Gerais

O Capital Intelectual nos *sites* de legislativos estaduais: uma análise comparativa

Sheyla Abreu de Brito Mello*
Alexandre Bossi Queiroz *
Fabíola B. R. Farage Cohen*

As novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) proporcionam ao Poder Legislativo ferramentas para facilitar o acesso às informações sobre a sua atuação e promover a interação com os cidadãos, contribuindo, assim, para a formação da cidadania e o fortalecimento da democracia. Este trabalho apresenta uma análise comparativa dos níveis de desenvolvimento das páginas *web* das assembléias legislativas estaduais brasileiras, a partir da observação dos elementos de Capital Intelectual – Capital Humano, Capital Estrutural, Capital Relacional e Transparência – nelas contidos. Ao final deste artigo, é apresentada uma tabela contendo os dados resultantes da pesquisa.

1. Introdução

No ambiente virtual da sociedade em rede em que vivemos, as entidades governamentais devem utilizar todas as potencialidades da tecnologia de informação para permitir uma maior visibilidade de sua atuação. As assembléias legislativas, no âmbito de suas competências, devem buscar a aproximação com os cidadãos, colocando à disposição da população informações e serviços derivados de suas prerrogativas constitucionais.

Informações acerca dos projetos apresentados, pareceres, reuniões de comissões, discursos dos parlamentares, estrutura administrativa, gestão financeira, entre outros, são exemplos do que pode ser oferecido pelos legislativos como instituições democráticas. Essas informações podem ser apresentadas de diversas maneiras, que vão da implantação de mecanismos que permita ao cidadão participar e intervir diretamente no trabalho legislativo à construção e manutenção de um *site* na internet, como veremos ao longo deste artigo.

Todavia, no Brasil, os parlamentos apresentam estruturas variadas ao fornecer informações por via eletrônica. Se de um lado alguns utilizam de forma intensa todos os recursos que o meio virtual proporciona, outros subaproveitam as oportunidades oferecidas pelos meios digitais.

É verdade que a oferta de serviços e procedimentos relacionados com o acesso às informações é um problema relativamente complexo na agenda política do Legislativo. Especialmente se analisarmos sob a ótica das políticas públicas,

*Servidores da Assembléia Legislativa do Estado de Minas Gerais e pesquisadores do Núcleo de Pesquisa da Escola do Legislativo – Nepel

em função do grau de complexidade da estrutura administrativa das assembléias, do custo elevado das tecnologias e do grande volume de informações com o qual o cidadão tem que lidar.

Ao analisar esse aspecto, Bemfica (1997) inclui, entre as dificuldades para o efetivo acesso às informações, aquelas relacionadas à conformação de um sistema de informações e à sua operacionalização com base em uma estrutura fortemente burocratizada. Para a autora, o aprimoramento dos mecanismos de acesso à informação implica uma ação pública inovadora, na medida em que viabilizam os meios para ampliar a participação e o controle social sobre o Estado, além de poder ser utilizados para aumentar a eficiência decisória intragovernamental. (MELLO; COHEN; OLIVEIRA, 2003).

Outra dificuldade diz respeito à organização das informações procedentes da atuação legislativa. Atualmente várias empresas privadas têm organizado seus sistemas de informação com base nos conceitos de Gestão do Conhecimento e de Capital Intelectual. De um modo geral, os modelos de medição do Capital Intelectual dividem a organização em três áreas de concentração: Capital Humano, Capital Estrutural e Capital Relacional. A partir dessa classificação, são definidos indicadores para diagnosticar a situação da entidade. Apesar da pouca utilização desses modelos na administração pública, a apresentação das informações oriundas de organizações governamentais utilizando indicadores de Capital Intelectual começa a ganhar relevo.

Este artigo apresenta uma análise do grau de desenvolvimento dos *sites* legislativos sob o enfoque do Capital Intelectual. Primeiramente, é discutida a inserção do Poder Legislativo num entorno dominado pelas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). Em seguida, discorre-se sobre a aplicação, no setor público, dos conceitos relacionados ao Capital Intelectual e Gestão do Conhecimento. No final, é apresentado um estudo empírico em que se verificou o nível de informação sobre Capital Intelectual presente nas páginas *web* dos legislativos estaduais do Brasil, seguido das considerações finais.

2. As tecnologias de informação e comunicação e a sociedade da informação

Estamos vivendo atualmente uma nova revolução, produzida pela explosão das Tecnologias de Informação e Comunicação, como as telecomunicações, a informática e a microeletrônica. Essas tecnologias têm se revestido de fundamental importância para a sociedade de nosso tempo, freqüentemente chamada de sociedade da informação. De acordo com Viedma (2003), a humanidade vem passando, ao longo dos anos, por períodos de simples evolução e outros de autênticas revoluções. Entre as últimas, destacam-se as revoluções industriais dos séculos XVIII e XIX.

Assim, a informação é fundamental na ação política e um dos pressupostos para a democracia. Ao lado disso, a disseminação do conhecimento e o estímulo à participação levam diversos teóricos a afirmarem que as TICs podem levar ao aumento da eficiência dos processos decisórios dos governos. Fishkin (2002), por exemplo, acredita que as possibilidades democráticas podem ser

influenciadas pelas novas tecnologias, "uma vez que estas têm a capacidade de mudar a maneira pela qual as pessoas, em grande número, interagem e se comunicam".

O autor procura mapear as principais formas alternativas de democracia que podem ser implementadas pela internet e discutir quais os valores que podem ajudar a tornar reais aquelas formas democráticas. Ele classifica em duas as formas de opinião pública que estão sendo expressas:

• Opinião pública bruta – expressa o que a opinião pública de fato pensa, considerando-se que essa opinião pública geralmente se vê sujeita a condições desfavoráveis de reflexão sobre as questões.

• Opinião pública refinada – aquilo que a opinião pública pensaria sobre uma questão, caso obtivesse melhores condições de reflexão. A opinião é refinada se for produto de um debate que dispuser de um amplo leque de pontos de vista alternativos, baseados em argumentos sinceros e informações exatas.

As instituições públicas têm um papel destacado na sociedade da informação. Em primeiro lugar, exercendo um papel de agente normativo, evitando desequilíbrios derivados do livre funcionamento das forças de mercado e realizando um papel dinamizador indispensável. Depois, por meio de sua própria atuação como entidade pública, usando, para melhorar o seu desempenho, todas as ferramentas oferecidas pelas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

No entanto, embora seja inegável o impacto das TICs na sociedade atual, a forma como os novos recursos influem nas relações entre Estado e sociedade tem sido alvo de críticas e reflexões, principalmente de estudiosos preocupados com a reprodução de desigualdades em função do acesso precário às TICs, especialmente a internet, por grande parte da população mundial. É o que ressalta Corgozinho (2003), ao lembrar que a melhoria das relações entre Estado e sociedade será impossível se não houver a universalização do acesso aos benefícios advindos das novas tecnologias. No mesmo sentido, Tesoro (2003) lembra que a eficácia da interação entre Estado e comunidade nos processos mediados por computador, tais como o governo eletrônico, depende de outros fatores que definem a qualidade dessas relações, como a atuação dos dirigentes político-burocráticos nas instituições.

3. Internet e governo eletrônico

A eliminação da burocracia na administração pública, o acesso remoto aos serviços oferecidos pelo Estado 24 horas por dia e o desenvolvimento de portais que oferecem um melhor e mais rápido acesso às informações do Estado são alguns exemplos de atividades associadas ao conceito de governo eletrônico.

De acordo com o Banco Mundial, o e-governo diz respeito ao uso pelas agências estatais das tecnologias de informação, tais como redes organizacionais e internet, os quais têm a capacidade de transformar as relações governamentais com os cidadãos, com as empresas e com outras entidades públicas. Essas tecnologias podem servir para uma variedade de fins, como uma melhor

prestação de serviços, melhora nas relações com o comércio e com a indústria, habilitação do cidadão no acesso à informação ou uma gestão pública mais eficiente. As vantagens que apresentam podem gerar menos corrupção, maior transparência, maior comodidade, crescimento das receitas e diminuição dos custos. (WORLD BANK, 2005)

Para Bemfica (1997), o termo e-governo refere-se ao uso, pelo setor público, das Tecnologias de Informação e Comunicação como recurso para a prestação de serviços, comunicação interativa e disseminação da informação governamental, bem como para as transações comerciais com o setor privado e para a agilização das comunicações e integração de bases de dados, no âmbito intragovernamental e entre as distintas esferas de governo (MELLO; COHEN; OLIVEIRA, 2003).

Por outro lado, Martin Ferguson (2002), citando relatório do Gartner Group[1], defende que qualquer definição de governo eletrônico e a análise de seus progressos precisam incorporar dois componentes: a governança eletrônica e a prestação eletrônica de serviços. A governança eletrônica é entendida pelo autor como a união dos cidadãos, pessoas-chave e representantes legais para participarem com o governo das comunidades por meios eletrônicos. A prestação eletrônica de serviços do governo é aquela oferecida por meio das TICs.

O governo eletrônico possibilita uma maior capacidade de fornecimento de serviços e informações, contribuindo para o aumento da demanda por serviços eficientes e informações transparentes e tempestivas. Para Mello, Cohen e Oliveira (2003), de um Estado onde haja mais conhecimento e informação resulta a necessidade da utilização mais criteriosa da informação por ele compilada.

Como as casas legislativas estaduais estão usando a internet para se aproximarem da sociedade, o que oferecem de informação e que ferramentas criaram para ouvir e discutir questões de interesse do povo são questões que permearam este artigo. Nesse sentido, na definição de governo eletrônico, dada por Tesoro (2003), encontramos aspectos mais condizentes com seu uso pelas assembléias legislativas. Segundo o autor, e-governo é o nome dado ao uso das Tecnologias de Informação e Comunicação para melhorar as atividades e prestações de serviços de organizações do setor público. Todas as atividades dessas organizações se desenvolveram em três áreas: melhora dos processos governamentais ("*e-administration*"), interação com a cidadania ("*e-citizens*" e "*e-services*") e vínculos com as organizações da sociedade ("*e-society*").

Corgozinho (2003) destaca, também, algumas vantagens do uso das TICs no processo legislativo, como a informatização de todo o trabalho legislativo, com os benefícios da rapidez, eficiência, objetividade, segurança e transparência; o acesso a grande volume de informações disponíveis em praticamente todo o mundo e relevantes para os temas que estejam em debate; a informação à população interessada sobre os trabalhos da instituição e a ampliação da participação no processo de tomada de decisões pelo aproveitamento da internet, a interatividade.

[1] GARTNER GROUP. Singapore's e-government initiative.Stamford: Gartner First Take, 2000. p.2

4. Capital Intelectual e Gestão do Conhecimento no setor público

Neste contexto de Era do Conhecimento, ganham ênfase os conceitos relacionados ao Capital Intelectual e à Gestão do Conhecimento. Esses dois conceitos são freqüentemente confundidos.

Para Sveiby (2001), Gestão do Conhecimento e Capital Intelectual são galhos da mesma árvore. O autor observa que a origem do termo Gestão do Conhecimento é obscura. Alguns artigos que utilizam o termo em seu título apareceram na Europa entre 1992 e 1994, como, por exemplo, um de autoria de Spek (1994), que escreve que "Gestão do Conhecimento consiste em atividades administrativas que focam o desenvolvimento e controle do conhecimento das organizações".

Sveiby apresenta a diferença existente entre os termos: Capital Intelectual é estático e precisa de um verbo para descrever o que os administradores fazem com esse ativo, como "gerenciar" e "aperfeiçoar". Já a Gestão do Conhecimento é dinâmica. O termo "gestão" contempla uma ação. O autor diz preferir definir a Gestão do Conhecimento como "a arte de criar valor a partir de ativos intangíveis".

A Gestão do Conhecimento é definida por Queiroz (2003) como o processo articulado e dirigido para a máxima utilização do conhecimento dentro de uma entidade, para a consecução dos objetivos propostos. Esse conceito se diferencia do de Capital Intelectual, que remete à idéia de patrimônio, um ativo a ser administrado, enquanto a palavra "gestão" está integrada a um modelo dinâmico. Para o autor, o conhecimento é um dos elementos integrantes do Capital Intelectual.

Viedma (2003) também traça um paralelo entre os dois termos. Ele considera que, embora eles se confundam e se sobreponham, existem diferenças essenciais entre Gestão de Capital Intelectual e de Conhecimento. A Gestão do Capital Intelectual concentra-se basicamente em criar, obter e administrar todos os ativos intelectuais necessários para se atingir os objetivos da empresa, sendo, portanto, uma gestão de ativos intelectuais do ponto de vista gerencial ou estratégico. Já a Gestão do Conhecimento refere-se, principalmente, aos aspectos táticos e operacionais. É mais detalhada e se concentra em facilitar e administrar as atividades relativas ao conhecimento, tais como sua criação, captura, transformação e uso. Tem como função planejar, colocar em funcionamento, operar e controlar todas as atividades e programas relacionados com o conhecimento.

Os atuais modelos de Gestão do Conhecimento e medição do Capital Intelectual apresentam um problema quando são aplicados no setor público. É que, para a iniciativa privada, o Capital Intelectual é, muitas vezes, explicado como a diferença entre o valor de mercado da empresa e seu valor contábil. No setor público, obviamente, não tem sentido falar de valor de mercado. Conceitos como marcas e patentes ou fundo de comércio não são relevantes ou têm um significado bastante distinto. Um modelo de gestão integral para o setor público que inclua indicadores de Capital Intelectual deve mostrar a importância desses

indicadores para se lograr os objetivos da entidade, que, certamente, são diferentes dos objetivos de lucratividade, próprios das empresas privadas. Deve ser capaz de explicar como a valorização dos ativos intangíveis derivados do Capital Intelectual pode melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos cidadãos e alcançar a excelência na gestão pública.

Quando analisamos os componentes do Capital Intelectual, também encontramos diferenças entre o setor público e o privado. Na iniciativa privada, o "capital cliente", por exemplo, é mensurado pelo valor da clientela e pela marca. No setor público, os clientes são os cidadãos e a falta de concorrência impede uma aplicação direta dos indicadores aplicados às empresas privadas. Os componentes mais importantes do chamado "capital estrutural" são a cultura organizacional, os processos administrativos e a inovação. No setor público, a cultura organizacional é caracterizada por sua escassa flexibilidade ante uma mudança. Por sua parte, os processos administrativos devem ser especialmente transparentes, dada a origem dos recursos que os financiam. Também o "capital humano" apresenta diferenças com respeito a seu homônimo no setor empresarial. Características como estabilidade do pessoal, ingresso por concurso público e critérios de promoção por antigüidade geram uma cultura organizacional diferente. Destaca-se, ainda, que a motivação do pessoal no setor público é muitas vezes afetada pelas constantes mudanças políticas.

Queiroz (2003) estudou a aplicação do Capital Intelectual no setor público. Após analisar os diversos modelos utilizados na iniciativa privada para a gestão do Capital Intelectual, o autor apresentou algumas características e conceitos que justificam sua aplicação na área pública:

• A medição dos ativos de Capital Intelectual é fator indispensável para melhor tomada de decisões.

• O Capital Humano é considerado o mais importante elemento de Capital Intelectual.

• O avanço na medição de intangíveis surge com as novas tecnologias de informação e comunicação, que implicam vantagens como economia e rapidez.

• Os gestores e usuários de informações das organizações necessitam obtê-las em maior quantidade e com melhor qualidade.

• O cliente (usuário dos serviços, cidadão) é elemento essencial para a orientação das atividades da organização.

Enfim, o Capital Humano, o Capital Estrutural e o Capital Relacional são, com matizes, similares nas empresas privadas e no setor público.

5. Avaliação do Capital Intelectual por meio das páginas web dos legislativos estaduais

Nesta segunda parte do artigo, o conteúdo das *home pages* das assembléias legislativas brasileiras (incluindo, nessa denominação genérica, a Câmara Legislativa do Distrito Federal) é avaliado pela pesquisa dos elementos de

Capital Intelectual ali existentes. Trata-se de um estudo empírico que procura aferir o nível de desenvolvimento das páginas das assembléias com base na análise dos seus ativos intangíveis.

Esse estudo está baseado no trabalho desenvolvido por Mello, Cohen e Oliveira (2003), visualizado em www.almg.gov.br/bancoconhecimento/monografias. O período utilizado para o levantamento de dados e realização da pesquisa foi o mês de julho de 2005.

Descreve-se, a seguir, a metodologia utilizada para a elaboração deste trabalho:

• Pesquisa bibliográfica: levantamento de livros, artigos de periódicos, trabalhos publicados na internet, teses e dissertações que tivessem relação com o tema do estudo.

• Realização de "visitas" prévias às páginas *web* de todas as assembléias legislativas brasileiras, para uma visão geral de seu conteúdo e definição dos aspectos a serem avaliados.

• Montagem do questionário de pesquisa às páginas.

• Pesquisa nos *sites* legislativos para a verificação da existência ou inexistência das informações definidas como indicadoras de Capital Intelectual e para o preenchimento dos questionários.

• Tabulação dos dados e confecção de tabelas para a representação dos resultados obtidos nas pesquisas.

• Análise dos resultados, com base em diferentes enfoques, para elaboração de texto informativo a respeito do que foi observado sobre o conteúdo de ativos de Capital Intelectual existentes nos *sites.*

O questionário (Anexo A) inclui elementos de Capital Intelectual cuja presença foi considerada fundamental em *home pages* de assembléias legislativas, somados àqueles encontrados nas páginas, durante as visitas prévias. Assim, o questionário previu um modelo "ideal" de página *web.* As questões foram elaboradas com base nos componentes do Capital Intelectual, categorizados no modelo elaborado por Queiroz (2003) para a sua avaliação na administração pública:

• Capital Humano (área administrativa, área parlamentar e questões comuns às duas áreas).

• Capital Estrutural (áreas administrativa e parlamentar).

• Capital Relacional (interatividade, prestação de serviços, imagem e usabilidade).

• Transparência (atividades parlamentares e administrativas).

Quanto à pontuação das 55 questões apresentadas no questionário, atribuímos um total de 75 pontos entre os quatro elementos de Capital Intelectual (Capital Humano, Capital Estrutural, Capital Relacional, Transparência). Esses 75 pontos correspondem à soma dos pesos conferidos às perguntas do questionário. A cada questão foi atribuído um determinado peso, proporcional à relevância do item de Capital Intelectual analisado: 1,00, 1,50, 2,00, 2,50 ou 3,00. As questões desdobradas receberam parcela dos pontos em suas perguntas

principais se respondidas afirmativamente, antes mesmo da análise das perguntas secundárias, que dividiram o restante do peso atribuído.

Ressalte-se que a análise não contemplou a funcionalidade das páginas nem elementos como estrutura de informação, navegabilidade e estética. As perguntas foram objetivas e não avaliaram a qualidade das informações ou serviços prestados. Foram analisados, no entanto, aspectos fundamentais de usabilidade, como a existência de mapa do *site*, mecanismos de busca, dicas de pesquisa em bancos de dados e facilidade de contato do cidadão com a instituição ou parlamentar via internet.

A página da Assembléia Legislativa do Estado de Alagoas não foi incluída na análise, uma vez que não estava ativada no período da pesquisa (julho de 2005).

Considerando a informação como um ativo intangível constituinte do Capital Intelectual, a Tabela 1 apresenta um *ranking* de classificação das assembléias com base na análise das informações disponíveis nas suas páginas. A nota máxima que uma instituição poderia receber é 100.

Tabela 1 – Capital Intelectual:
Ranking das assembléias legislativas

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTA
1º	Rio Grande do Sul	84,80
2º	Minas Gerais	79,27
3º	São Paulo	68,40
4º	Rio de Janeiro	64,16
5º	Santa Catarina	56,81
6º	Pernambuco	56,37
7º	Espírito Santo	53,92
8º	Ceará	53,47
9º	Mato Grosso do Sul	41,67
10º	Sergipe	41,04
11º	Amazonas	33,69
12º	Bahia	33,04
13º	Distrito Federal	32,95
14º	Pará	29,01
15º	Goiás	28,84
16º	Paraná	28,73
17º	Maranhão	28,25
18º	Mato Grosso	26,80
19º	Tocantins	26,37
20º	Piauí	26,16
21º	Rio Grande do Norte	25,12
22º	Paraíba	23,12
23º	Amapá	22,88
24º	Acre / Rondônia	22,76
25º	Roraima	22,71

Como o questionário leva em conta todos os itens que deveriam constar, de forma ideal, em uma página *web* legislativa, é natural que nenhuma instituição tenha obtido o total de pontos possível. Observou-se, porém, que apenas oito dos 26 *sites* analisados – 30,77% – obtiveram nota superior a 50. Numa faixa intermediária, com nota de 30,01 a 50, estão cinco casas legislativas, correspondendo a 19,23%. Metade das assembléias não alcançaram essa faixa intermediária, ficando com nota inferior a 30.

Analisando-se os *sites* legislativos sob uma ótica regional, tem-se a seguinte classificação:

Tabela 2 – Capital Intelectual:
Ranking das regiões

CLASSIFICAÇÃO	REGIÃO	NOTA MÉDIA
1º	Sudeste	66,44
2º	Sul	56,78
3º	Nordeste	35,82
4º	Centro-Oeste	32,56
5º	Norte	26,24

A próxima tabela mostra a situação em cada uma das cinco regiões do País.

Tabela 3 – Capital Intelectual:
Ranking das páginas de assembléias em cada região

REGIÃO	CASAS LEGISLATIVAS	CLASSIFICAÇÃO	NOTA
Norte	Amazonas	1º	33,69
	Pará	2º	29,01
	Tocantins	3º	26,37
	Amapá	4º	22,88
	Acre e Rondônia	5º	22,76
	Roraima	6º	22,71
Nordeste	Pernambuco	1º	56,37
	Ceará	2º	53,47
	Sergipe	3º	41,04
	Bahia	4º	33,04
	Maranhão	5º	28,25
	Piauí	6º	26,16
	Rio Grande do Norte	7º	25,12
	Paraíba	8º	23,12
Centro-Oeste	Mato Grosso do Sul	1º	41,67
	Distrito Federal	2º	32,95
	Goiás	3º	28,84
	Mato Grosso	4º	26,80
Sudeste	Minas Gerais	1º	79,27
	São Paulo	2º	68,40
	Rio de Janeiro	3º	64,16
	Espírito Santo	4º	53,92
Sul	Rio Grande do Sul	1º	84,80
	Santa Catarina	2º	56,81
	Paraná	3º	28,73

O estudo fez, ainda, uma análise das páginas *web* considerando a inclusão de informações e serviços relacionados aos elementos formadores de Capital Intelectual.

O primeiro elemento analisado foi o **Capital Humano**, que avaliamos sob três perspectivas: parlamentar, parlamentar/administrativa e administrativa. Na primeira perspectiva, buscaram-se informações sobre o perfil dos parlamentares, como currículo, formas de contato, proposições de sua autoria e dados de votações. Sob o enfoque parlamentar/administrativo, verificou-se a existência de programas de formação e publicações de trabalhos técnicos de servidores ou parlamentares. Na perspectiva administrativa, investigou-se se a página fornecia dados e informações sobre os servidores, como número de efetivos e realização de concursos públicos. Assim, as assembléias estão classificadas e pontuadas conforme a Tabela 4.

Tabela 4 – Capital Humano:
Ranking das páginas *web*

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTAS
1º	Minas Gerais	97,78
2º	Rio Grande do Sul	88,89
3º	Ceará	82,67
4º	Pernambuco	63,11
5º	São Paulo	62,67
6º	Mato Grosso do Sul	54,22
7º	Distrito Federal	52,89
8º	Sergipe	52,00
9º	Rondônia	51,56
10º	Mato Grosso	50,67
11º	Acre	45,11
12º	Santa Catarina	44,44
13º	Maranhão	38,22
14º	Paraná	32,00
15º	Piauí	29,33
16º	Rio de Janeiro	29,33
17º	Amazonas	28,44
18º	Espírito Santo	28,44
19º	Pará	28,44
20º	Bahia	28,00
21º	Rio Grande do Norte	28,00
22º	Paraíba	26,67
23º	Amapá	25,78
24º	Roraima	24,89
25º	Goiás	18,22
26º	Tocantins	17,33

Entre os tópicos de **Capital Humano** analisados, observa-se que todas as *home pages* trazem, com diferentes níveis de detalhamento, os perfis dos

deputados. A maioria informa dados da vida política; endereço, telefone ou *e-mail*; fotografia e dados pessoais. Cerca de metade apresenta informações sobre a votação dos parlamentares, proposições de sua autoria e oferecem *links* para sua página pessoal. Poucas trazem *links* para seus pronunciamentos e notícias sobre sua atuação. Verifica-se, ainda, que 73% dos *sites* divulgam informações sobre os parlamentares de legislaturas anteriores.

Quase metade das assembléias legislativas apresentam, em suas páginas *web,* informações sobre programas de formação de servidores e parlamentares, geralmente oferecidos por suas respectivas Escolas do Legislativo. Essas informações, quando presentes, demonstram a preocupação da casa legislativa com seu Capital Humano. Trabalhos técnicos de servidores e parlamentares contendo temas inerentes ao Poder Legislativo encontram-se publicados em apenas 23% das páginas analisadas.

Na análise do **Capital Estrutural**, verificou-se a existência de informações sobre a composição da Mesa da Assembléia, lideranças, a representação partidária, composição das comissões, funcionamento do Poder, do Plenário e das comissões, existência de fluxograma que represente a tramitação de proposições, organograma da Secretaria da Assembléia e atribuições das unidades administrativas. A Tabela 5 informa o *ranking* e a pontuação das assembléias nesse elemento de Capital Intelectual.

Tabela 5 – Capital Estrutural:
Ranking das páginas *web*

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTA
1º	Pernambuco	100,00
2º	Minas Gerais	87,50
3º	Paraíba, Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul, São Paulo	75,00
4º	Espírito Santo, Pará, Paraná, Rio Grande do Norte, Santa Catarina , Sergipe	62,50
5º	Acre, Amapá, Bahia, Ceará, Distrito Federal, Mato Grosso do Sul, Piauí	50,00
6º	Amazonas, Rondônia	37,50
7º	Goiás, Maranhão, Mato Grosso, Roraima, Tocantins	37,50

Sobre o **Capital Estrutural**, destaca-se que a composição da Mesa que dirige os trabalhos do Parlamento, relevante informação sobre a estrutura do Poder, está contida em todos os *sites* analisados. A composição das comissões não consta de duas das páginas analisadas: as das Assembléias de Goiás e Maranhão. Dezenove das páginas informam, com diferentes graus de detalhamento, o funcionamento e as atribuições da casa legislativa, sendo que duas apresentam, ainda, o fluxograma do processo legislativo, que pode facilitar a compreensão, por parte do cidadão, dos procedimentos relativos à tramitação de matérias.

O organograma da área administrativa é apresentado em 11 das *home pages* analisadas e sete discriminam as atribuições dos setores.

Na avaliação do **Capital Relacional,** foram considerados quatro aspectos: Interatividade, Prestação de Serviços, Imagem e Usabilidade. No item Interatividade, buscou-se verificar a existência de mecanismos facilitadores da comunicação dos cidadãos com a casa legislativa ou diretamente com o parlamentar. Em Prestação de Serviços, investigou-se se a página auxilia o cidadão em suas buscas de informações do setor público em geral, como, por exemplo, informando *links* para páginas de órgãos de interesse, informações sobre eleições e sobre serviços prestados pela própria assembléia legislativa na página. O item Imagem buscou avaliar o investimento que demonstra a preocupação em oferecer informações ou serviços especificamente com a intenção de criar uma imagem positiva da instituição. Finalmente, no ativo Usabilidade, buscou-se a existência de dois itens facilitadores do acesso a informações pelo cidadão na *home page*: mapa do *site* e serviço de busca interna. A Tabela 6 apresenta a pontuação e a classificação das páginas nessa categoria.

Tabela 6 – Capital Relacional:
Ranking das páginas *web*

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTA
1º	Rio Grande do Sul	76,39
2º	Rio de Janeiro	68,50
3º	Minas Gerais	68,06
4º	São Paulo	65,17
5º	Mato Grosso do Sul	56,50
6º	Santa Catarina	47,00
7º	Pernambuco	43,33
8º	Piauí	41,83
9º	Ceará	37,56
10º	Sergipe	37,50
11º	Paraná	37,33
12º	Maranhão	36,11
13º	Bahia	35,06
14º	Mato Grosso	32,17
15º	Pará	30,72
16º	Paraíba	30,22
17º	Tocantins	29,00
18º	Rondônia	28,78
19º	Amazonas	28,39
20º	Distrito Federal / Espírito Santo	27,78
21º	Rio Grande do Norte	27,33
22º	Acre	25,06
23º	Goiás	23,83
24º	Roraima	21,06
25º	Amapá	19,11

Quanto ao **Capital Relacional**, verifica-se que o "*chat*", importante ferramenta para interação dos cidadãos com o Poder Legislativo, aparece apenas na página

web da Assembléia do Estado do Rio de Janeiro. Por outro lado, 24 *sites* permitem o contato direto com os deputados e 15, com setores administrativos da casa legislativa, por meio de *links* para seus *e-mails* ou formulários estruturados para envio de mensagens. Apenas duas páginas cadastram usuários para recebimento de notícias através de *e-mail*: as das Assembléias de Mato Grosso do Sul e Rio Grande do Sul.

As ações de educação para a cidadania desenvolvidas pela Assembléia, destinadas a grupos da sociedade, são apresentadas em sete dos *sites* analisados. Mais de 88% das páginas publicam periódicos (revistas, jornais e boletins). Geralmente, a publicação oferecida é o boletim informativo sobre a atuação do Legislativo, com possibilidade de acesso por data ou assunto.

Ferramentas que favorecem a usabilidade dos *sites*, como mapa e serviço de busca, ainda são pouco usadas pelos parlamentos. Sete páginas oferecem o primeiro recurso e três, o segundo.

O último elemento de Capital Intelectual analisado foi a **Transparência**. Nesse item, pesquisou-se se as *home pages* divulgam informações sobre a atuação dos deputados e sobre o andamento dos trabalhos, oferecendo, por exemplo, a consulta ao órgão oficial de imprensa do Poder e a bancos de dados das proposições em tramitação e de normas, entre outras aplicações. Do ponto de vista administrativo, buscou-se informações sobre prestação de contas, setores administrativos e seus responsáveis, licitações e empresas contratadas. Foram obtidos os seguintes resultados:

Tabela 7 – Transparência:
Ranking das páginas *web*

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTA
1º	Rio Grande do Sul	89,63
2º	Minas Gerais	78,50
3º	São Paulo	69,83
4º	Espírito Santo	69,70
5º	Rio de Janeiro	67,88
6º	Santa Catarina	62,88
7º	Ceará	54,75
8º	Pernambuco	52,00
9º	Amazonas	36,50
10º	Sergipe	35,88
11º	Goiás	34,25
12º	Mato Grosso do Sul	30,50
13º	Bahia	29,88
14º	Tocantins	27,50
15º	Distrito Federal	27,38
16º	Maranhão	23,13
17º	Roraima	22,50
18º	Pará	21,68
19º	Mato Grosso	19,38

Tabela 7 – Transparência:
Ranking das páginas *web*

CLASSIFICAÇÃO	CASAS LEGISLATIVAS	NOTA
20º	Amapá	18,50
21º	Paraná	17,38
22º	Rio Grande do Norte	16,00
23º	Piauí	13,63
24º	Acre	11,25
25º	Rondônia	10,63
26º	Paraíba	8,75

Entre as informações relativas ao elemento **Transparência**, percebe-se que a presença do órgão oficial (Diário do Legislativo) nas páginas *web* é incipiente, uma vez que é publicado por apenas dez assembléias, das quais oito permitem pesquisa por data e quatro possibilitam, ainda, a pesquisa por palavras do texto. A ordem do dia do Plenário e os resultados das sessões (reuniões) são informados, respectivamente, em 14 e 11 das páginas analisadas. Menos de um terço das assembléias informa a pauta e o resultado das reuniões de comissões, sendo que uma parte delas permite a pesquisa por data da reunião. A possibilidade de acompanhamento do trabalho das comissões temporárias, como comissões especiais e parlamentares de inquérito (CPIs), é oferecida por seis das páginas pesquisadas.

A Assembléia Legislativa do Rio Grande do Sul inova ao informar o voto de cada parlamentar nas votações realizadas em Plenário. Cinco *sites* apresentam tabelas contendo dados sobre a freqüência de cada deputado nas reuniões de Plenário. Quanto ao processo legislativo, observa-se que o acompanhamento da tramitação de projetos é possível em pouco mais da metade dos *sites*, por meio do oferecimento de bases de dados pesquisáveis. Nesse item, foram verificados tanto o conteúdo – informações sobre a situação atual do projeto, as ações ocorridas durante sua tramitação, textos da proposição original, dos pareceres, das emendas e dos substitutivos –, quanto a usabilidade – dicas de pesquisa, formulários para consultas, etc. As Assembléias Legislativas de Minas Gerais e do Amazonas receberam as melhores pontuações nessa questão.

Os textos atualizados do Regimento Interno e da Constituição do Estado estão presentes na maioria das páginas *web* analisadas. A apresentação de textos de pronunciamentos de parlamentares, relevante fator de transparência da casa legislativa, é feita por apenas sete dos *sites*, sendo que, desses, quatro oferecem a opção de consulta em bancos de dados. A consulta à legislação estadual é possível em 22 das páginas, que oferecem bancos de dados com diferentes níveis de desenvolvimento. O item nº 45 do questionário de pesquisa procurou, a partir de perguntas objetivas, analisar a qualidade dos bancos. Verificou-se se eles permitem a consulta por mais de um ponto de acesso, se fazem referência a normas posteriores que se relacionam com a norma consultada, se incluem textos originais e atualizados, se apresentam dicas de pesquisa, formulários para pesquisas direcionadas e avançadas e se permitem que se pesquise, de uma só vez, todo o período coberto. Do universo da

pesquisa, oito *sites* oferecem bases de dados de sua legislação interna, demonstrando preocupação com a Transparência.

Vinte e três das assembléias legislativas apresentam, com destaque, notícias de sua atuação preparadas por sua área de comunicação social. Sete oferecem, ainda, *clipping* contendo notícias publicadas em jornais estaduais ou nacionais. Quinze publicam em seus *sites* prestação de contas da instituição: relatórios de gestão (em 14), remuneração e custeio dos deputados (em cinco), execução orçamentária (em três), relatório de atividades (em cinco) e gastos por gabinete parlamentar (em dois). Informações sobre licitações ou pregões estão presentes em metade das páginas analisadas.

6. Considerações finais

A análise dos resultados do questionário aplicado às páginas *web* das 26 assembléias legislativas que se encontravam disponíveis à época da pesquisa, mostrou uma grande variação de seus níveis de desenvolvimento e uma expressiva distância entre a menor e a maior nota de Capital Intelectual (22,71 de Roraima e 84,80 do Rio Grande do Sul).

A pontuação das páginas *web*, sob o ponto de vista da divisão regional do País, mostrou a Região Norte como a que menos inclui informações por via eletrônica. Esse desempenho talvez possa ser atribuído ao fato de que vários Estados e, conseqüentemente, suas casas legislativas podem ser considerados de existência "recente" quando comparados às demais unidades da Federação. O ex-Território de Rondônia foi elevado a Estado em 1981 e os do Amapá e Roraima apenas em 1988, beneficiados por dispositivo da nova Constituição Federal. Essa Carta Magna criou também o Estado de Tocantins, na mesma região.

A análise global do desempenho da Região Centro-Oeste mostra um perfil semelhante ao da Nordeste no que diz respeito ao volume de ativos intangíveis de Capital Intelectual nas páginas de suas assembléias legislativas. A Nordeste apresenta dois destaques positivos no cenário regional: as *home pages* dos Estados de Pernambuco e Ceará.

A Região Sul, segunda colocada no *ranking* nacional, traz o ótimo desempenho da *home page* da Assembléia Legislativa do Rio Grande do Sul, mas surpreende pela baixa nota atribuída à página do Legislativo do Paraná.

A Região Sudeste é a que apresenta resultados mais uniformes. Das cinco melhores colocações no *ranking* de Capital Intelectual do País, três correspondem a páginas de assembléias legislativas de Estados integrantes dessa região: Minas Gerais (2º lugar), São Paulo (3º lugar) e Rio de Janeiro (4º lugar).

Sob a ótica das perspectivas que compõem o Capital Intelectual, destaca-se que o elemento de maior representatividade, em praticamente todas as *home pages,* foi o Capital Humano/Área Parlamentar. Isso mostra que as assembléias se preocuparam em publicar, pelo menos, as informações básicas sobre os representantes eleitos. Por outro lado, os elementos Transparência e Capital Relacional/Interatividade se destacaram como os itens de menor representatividade. Fatores como prestação de contas e oferecimento de

serviços *on line*, são escassamente divulgados pelas casas legislativas. É importante ressaltar que a investigação foi centrada nas páginas *web* das Assembléias em um período específico e que, portanto, a classificação ruim de uma Casa no *ranking* não significa que haja, necessariamente, uma má gestão dos seus ativos intangíveis.

Percebeu-se, ainda, que não há critérios semelhantes na formulação das dos *sites* das casas legislativas do País. A falta de uniformidade de conteúdo é uma realidade, sem mencionar *layout* e navegação, aspectos não contemplados na pesquisa.

Assim, julgamos necessário o aperfeiçoamento das páginas de internet, tanto no oferecimento de serviços e informações quanto nos aspectos de comunicação e interatividade. No entanto, percebemos que a construção de uma página *web* pode representar um passo mais difícil e complexo do que se imagina, pois, além dos obstáculos administrativos – qualquer alteração de procedimentos e organização internos demanda uma mudança no *site* –, existe a necessidade de um comprometimento da classe política com a transparência de sua atuação.

Referências

BEMFICA, Juliana do Couto. **Política, informação e democracia**: o programa de democratização de informações da Prefeitura de Belo Horizonte. Belo Horizonte: s. n., 1997. 142 p. (Dissertação de Mestrado Sistemas de Informação e Gestão – Escola de Governo de Minas Gerais, Fundação João Pinheiro).

CORGOZINHO, Ivanir. **A democracia eletrônica em Minas Gerais: os sites dos legislativos.** [S.l.]: Fronteira Virtual, 2003. Disponível em: <http://www.sglweb.com.br/sgl-mkt/artigo.htm >. Acesso em: 20 jul. 2005

FERGUSON, Martin. Estratégias de governo eletrônico. In: EISENBERG, José; CEPIK, Marco (orgs.). **Internet e política**: teoria e prática da democracia eletrônica. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2002. 325 p. p.103-140

FISHKIN, James S. Possibilidades democráticas virtuais. In: EISENBERG, José; CEPIK, Marco (orgs.). **Internet e política**: teoria e prática da democracia eletrônica. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2002. 325 p. p.18

MELLO, Sheyla Abreu de Brito; COHEN, Fabíola B. R. Farage; OLIVEIRA, Paula Patrícia de. **Avaliação de capital intelectual das páginas web das assembléias legislativas brasileiras**. 2003. 111 p. il. Monografia (Especialização em Poder Legislativo) – Instituto de Educação Continuada, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2003. Orientador: Alexandre Bossi Queiroz.

QUEIROZ, Alexandre Bossi. **La medición del capital intelectual en el sector público**. Zaragoza, 2003. 373 p. Tese (doutorado) – Universidad de Zaragoza, Faculdade de Ciencias Económicas y Empresariales. Orientadora: Lourdes Torres Pradas.

SPEK, R. e HOOG, R.: **Towards a methodology for knowledge management**. Technical Note Knowledge Management Network, 1994.

Disponível em: <http://ceres.cibit.n./web/kmn/pospapers.nsf>. Acesso em: 16 ago. 2003.

SVEIBY, Karl Erik. **Capital intelectual**: la nueva riqueza de las empresas: cómo medir y gestionar los activos intangibles para crear valor. Trad. Ana Garcia Bertrán. Barcelona: Gestión 2000, Paris: Maxima Larent du Mesnil, 2000. 325 p. (Tradução de *The new organizational wealth managing and measuring knowledge:* based assets)

TESORO, José Luís. **Guia para investigar el desempeño de sistemas de gobierno electrónico**. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires: Faculdad de Ciencias Económicas, 2003. 29 p.

VIEDMA, J.M. La gestión del conocimiento y del capital intelectual**, 2003. Disponível em: <http://www.gestiondelconocimiento.com/index.php3>. Acesso em: 15 jul. 2003.**

WORLD BANK. **A definition of e-government**. Washington, D.C. Disponível em: <http://www1.worldbank.org/publicsector/egov/definition.htm>. Acesso em: 15 jun. 2005.

ANEXO A - QUESTIONÁRIO DAS HOME PAGES DAS ASSEMBÉIAS LEGISLATIVAS

CAPITAL HUMANO

Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
1	Traz perfis dos parlamentares?	2,00	1,00	s		s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) fatos da vida profissional e política?		0,12	s		s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	s
	b) endereço, telefone ou e-mail?		0,12	s		n	s	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	n
	c) proposições de sua autoria?		0,12	n		n	s	n	n	s	n	n	n	n	s	s	s	n	s	s	s	n	n
	d) dados de sua votação?		0,12	s		n	n	n	s	s	s	s	n	s	s	s	n	n	n	n	n	s	s
	e) dados pessoais?		0,08	s		n	s	s	s	s	s	s	n	s	s	n	s	s	s	s	s	s	s
	f) fotografia?		0,12	s		s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	g) pronunciamentos?		0,12	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	n	s	n	n	n	n
	h) notícias sobre o parlamentar?		0,12	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	s	s	n	n	n
	i) link para sua página web pessoal?		0,08	n		s	n	s	n	s	n	s	s	n	s	s	n	s	s	n	s	s	s
	Resultado pergunta			1,56		1,32	1,56	1,52	1,44	1,76	1,56	1,64	1,44	1,56	1,88	1,80	1,56	1,40	1,88	1,68	1,64	1,64	1,52
2	Traz informações sobre deputados de legislaturas anteriores?	1,00	1,00	n		s	s	s	s	s	n	n	n	s	s	s	s	s	s	s	S	n	s
	Resultado pergunta			0,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
3	Apresenta informação sobre programas de formação de servidores e/ou deputados?	2,00	2,00	n		n	n	n	s	s	n	n	s	s	s	s	n	n	n	s	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00

CAPITAL HUMANO																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
4	Publica trabalhos técnicos de servidores e/ou parlamentares?	1,00	1,00	n		n	n	n	s	n	s	n	n	n	n	s	n	n	n	s	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
5	Informa número de servidores da Casa Legislativa?	2,00	1,00	s		n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	n
	Se Sim:																						
	a) Servidores efetivos?		0,50	s					s							s							
	b) Pessoal de recrutamento amplo?		0,50	n					s							s							
	Resultado pergunta			1,50		0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Traz informações sobre concursos públicos (atuais e/ou anteriores) realizados pela Casa Legislativa, para preenchimento de cargos?	1,00	1,00	s		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	S	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			1,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pontos possíveis em Capital Humano		9,00																					
Pontos obtidos em Capital Humano				4,06	0,00	2,32	2,56	2,52	7,44	4,76	2,56	1,64	3,44	4,56	4,88	8,80	2,56	2,40	2,88	5,68	2,64	2,64	2,52
Notas em Capital Humano (máximo=100,00)				45,11	0,00	25,78	28,44	28,00	82,67	52,89	28,44	18,22	38,22	50,67	54,22	97,78	28,44	26,67	32,00	63,11	29,33	29,33	28,00

CAPITAL ESTRUTURAL																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
7	Informa a composição da Mesa?	1,00	1,00	s		s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	Traz informações sobre as lideranças? (Maioria, Minoria, Governo e Bancadas)	1,00	1,00	n		n	n	s	s	n	n	n	n	n	n	s	s	n	s	s	n	n	s
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00
9	Informa a representação partidária?	1,00	1,00	n		n	n	s	n	n	s	s	n	n	s	s	s	s	s	s	s	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
10	Informa a composição das Comissões?	1,00	1,00	s		s	s	s	s	s	s	n	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	Traz informações sobre o funcionamento do Poder Legislativo, como atribuições e funcionamento do Plenário e das Comissões?	1,00	1,00	s		s	s	n	n	s	s	n	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

CAPITAL ESTRUTURAL																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
12	Apresenta fluxograma que represente a tramitação de proposições legislativas?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
13	Exibe o organograma da Secretaria (área administrativa) da Assembléia?	1,00	1,00	s		s	n	n	s	s	s	n	n	n	n	s	n	s	n	s	n	n	n
	Resultado pergunta			1,00		1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
14	Informa as atribuições das unidades administrativas?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	s	n	s	n	s	s
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00
Pontos possíveis em Capital Estrutural		8,00																					
Pontos obtidos em Capital Estrutural				4,00	0,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	2,00	2,00	4,00	7,00	5,00	6,00	5,00	8,00	4,00	6,00	5,00
Notas em Pontos possíveis em Capital Estrutural (máximo=100,00)				50,00	0,00	50,00	37,50	50,00	50,00	50,00	62,50	25,00	25,00	25,00	50,00	87,50	62,50	75,00	62,50	100,00	50,00	75,00	62,50

CAPITAL RELACIONAL																								
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
15	Possui chats para discussão de assuntos inerentes ao Poder Legislativo, ex: "Fórum Eletrônico de Debates"?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
16	Possui Orçamento Participativo, onde o cidadão sugere emendas ao projeto de lei anual do orçamento?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
17	Facilita o acesso a Ouvidoria, com fornecimento de telefone, endereço e e-mail?	2,00	2,00	n		n	n	n	n	s	s	n	n	n	n	s	n	s	n	n	s	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00
18	Facilita o contato o direto com os deputados (links para seus e-mails ou formulários estruturados para envio de mensagens)?	1,00	1,00	s		s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	Permite contato direto com setores específicos da Casa (links para seus e-mails ou formulários estruturados para envio de mensagens)?	1,00	1,00	n		n	n	s	n	n	n	n	s	n	s	s	s	n	n	s	s	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00
20	Cadastra usuários para recebimento de notícias da Assembléia Legislativa através de e-mail?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CAPITAL RELACIONAL																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
21	Possui links para órgãos de interesse?	1,00	0,50	s		s	s	s	s	n	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) Poder Legislativo Federal?		0,072	s		s	s	s	s			n	s	n	s	s	s	s	n	s	n	s	s
	b) Assembléias Legislativas?		0,072	n		s	n	s	s			s	n	s	s	s	s	n	n	s	s	s	s
	c) Interlegis?		0,072	s		n	s	s	s			n	n	s	s	s	n	s	n	s	s	s	s
	d) Unale?		0,072	s		n	s	n	n			s	n	s	s	s	n	n	n	s	n	s	s
	e) Órgãos do Poder Executivo?		0,071	s		s	s	s	s			s	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	f)Tribunais?		0,071	s		s	n	s	s			s	s	n	s	s	s	s	n	s	s	s	s
	g) Outros?		0,071	s		s	s	s	s			n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			0,93		0,86	0,86	0,93	0,93	0,00	0,00	0,79	0,79	0,79	1,00	1,00	0,86	0,86	0,64	1,00	0,86	1,00	1,00
22	Traz banco de fotografias referentes à Assembléia?	1,00	0,50	n		n	s	n	n	n	n	s	s	s	s	n	n	n	n	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Base de dados pesquisável?		0,50				n					n	n	s	n					n		s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	1,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	1,00	0,00
23	Traz informações sobre eleições?	1,00	0,50	n		n	n	s	n	n	n	n	s	n	n	s	n	n	s	s	n	n	n
	Se Sim:																						
	a) Calendário?		0,125					n					n			n			n	n			
	b) Legislação vigente?		0,125					n					n			n			n	n			
	c) Resultados de eleições?		0,125					s					s			s			s	s			
	Se Sim:																						
	a) Base de dados pesquisável?		0,125					n					n			s			s	n			
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,75	0,63	0,00	0,00	0,00

CAPITAL RELACIONAL																								
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
24	Presta informações de interesse dos cidadãos, além daquelas sobre o Poder Legislativo?	1,00	0,50	s		s	s	s	s	n	n	n	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) Informações sobre seus acervos bibliográficos e/ou arquivísticos?		0,084	n		n	s	n	s				n		n	s	n	n	n	s	n	s	s
	b) Informações sobre municípios?		0,083	n		n	n	s	n				n		n	s	n	n	s	n	n	n	s
	c) Levantamentos de preços de produtos e serviços?		0,083	n		n	n	n	s				n		n	s	n	n	n	n	n	n	n
	d) Agenda de eventos de cultura e arte a serem realizados pela Casa Legislativa? Ex.: exposições de arte, espetáculos musicais e teatrais, etc.		0,083	n		n	n	n	n				n		n	s	n	n	s	n	n	s	s
	e) Textos de normas federais de interesse geral dos cidadãos?		0,083	s		n	s	s	s				s		s	s	s	s	s	s	s	s	s
	f) Outros? Ex.: Informações s/ o Estado		0,083	n		s	s	s	s				n		s	s	s	n	s	n	s	s	s
	Resultado pergunta			0,58		0,58	0,75	0,75	0,83	0,00	0,00	0,00	0,58	0,00	0,67	1,00	0,67	0,58	0,83	0,67	0,67	0,83	0,92
25	Apresenta as ações de educação para a cidadania destinadas a grupos da sociedade?	1,00	1,00	s		n	n	n	s	n	n	n	n	s	n	s	n	n	n	n	n	s	n
	Resultado pergunta			1,00		0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00

CAPITAL RELACIONAL																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
26	Publica periódico (revista, jornal ou boletim) editado pela casa legislativa?	1,00	1,00	n		n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			0,00		0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
27	Apresenta os textos integrais de publicações avulsas editadas pela Assembléia Legislativa?	1,00	1,00	n		n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	s	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
28	Descreve a história da Casa Legislativa?	1,00	1,00	s		s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	n	s
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
29	Disponibiliza o mapa do site?	1,50	1,50	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	s	n	n	s	n	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	1,50	0,00
30	Possui serviço de busca interna?	1,50	1,50	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pontos possíveis em Capital Relacional		18,00																					
Pontos obtidos em Capital Relacional				4,51	0,00	3,44	5,11	6,31	6,76	5,00	5,00	4,29	6,50	5,79	10,17	12,25	5,53	5,44	6,72	7,80	7,53	12,33	4,92
Notas em Capital Relacional (máximo=100,00)				25,06	0,00	19,11	28,39	35,06	37,56	27,78	27,78	23,83	36,11	32,17	56,50	68,06	30,72	30,22	37,33	43,33	41,83	68,50	27,33

TRANSPARÊNCIA																								
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
31	Traz o órgão oficial do Legislativo Estadual (Diário do Legislativo)?	2,00	1,00	s		n	n	n	s	n	s	n	s	n	n	s	n	n	n	s	n	n	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por data da publicação?		0,50	n					s		s		s			s				s			
	b) Permite pesquisa por palavras?		0,50	n					n		s		n			s				s			
	Resultado pergunta			1,00		0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	2,00	0,00	1,50	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00
32	Informa a ordem do dia do Plenário?	2,00	1,00	n		n	s	n	s	s	s	s	s	n	s	s	n	n	s	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por data da reunião?		1,00				s		n	n	s	s	n		n	s			s	s		s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	2,00	0,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	0,00	1,00	2,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00	2,00	0,00
33	Informa os resultados das reuniões (sessões) do Plenário?	2,00	1,00	n		s	n	s	s	n	s	n	n	n	s	s	s	n	n	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por data da reunião?		1,00			s		s	s		s				n	s	s			s		s	
	Resultado pergunta			0,00		2,00	0,00	2,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00
34	Informa a freqüência dos deputados nas reuniões do Plenário?	1,00	1,00	n		n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	s	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00

TRANSPARÊNCIA																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
35	Informa o voto de cada deputado em votações nominais realizadas em Plenário?	2,00	2,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	Informa a pauta das Comissões?	2,00	1,00	n		n	n	s	s	n	s	s	n	n	n	s	n	n	n	n	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por data da reunião?		1,00					n	s		s	s				s						s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	1,00	2,00	0,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00
37	Informa os resultados das reuniões das Comissões?	2,00	1,00	n		n	n	n	s	n	s	n	n	n	n	s	n	n	n	n	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por data da reunião?		1,00						s		s					s						s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00
38	Permite o acompanhamento das comissões temporárias, como Comissões Parlamentares de Inquérito (CPIs) e Comissões Especiais?	2,00	1,00	n		n	n	n	n	n	s	n	n	n	s	s	n	n	n	n	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Traz notícias ou atas das reuniões?		0,50								s				s	s						s	
	b) Traz base de dados pesquisável?		0,50								n				n	n						s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00

TRANSPARÊNCIA																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
39	Traz base de dados pesquisável sobre o acompanhamento de tramitação de proposições legislativas?	3,00	1,00	n		s	s	n	s	n	s	n	n	n	n	s	n	n	n	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por mais de um ponto de acesso?		0,25			n	s		n		s					s				n	s	s	n
	b) Informa a situação atual de todas as proposições legislativas?		0,25			s	s		s		s					s				s	s	s	n
	c) Informa todas as ações ocorridas durante a tramitação?		0,25			n	s		s		s					s				s	n	s	n
	d) Apresenta os textos das proposições legislativas?		0,25			s	s		s		s					s				s	n	s	n
	e) Inclui textos de pareceres, emendas e substitutivos?		0,25			n	n		n		n					s				s	n	s	n
	f) Apresenta dicas de pesquisa?		0,15			n	s		n		n					s				n	n	n	n
	g) Disponibiliza formulário para pesquisa direcionada?		0,15			n	s		n		s					s				s	s	s	n
	h) Permite pesquisa avançada?		0,15			n	s		n		n					s				n	n	n	n
	i) Informa norma jurídica resultante ou traz link para seu registro no banco de dados de tramitação?		0,15			s	s		s		s					s				n	s	s	n
	j) Permite que se consulte, de uma só vez, em todo o período coberto pelo banco de dados?		0,15			n	s		s		s					s				s	s	n	s
	Resultado pergunta			0,00		1,65	2,75	0,00	2,05	0,00	2,45	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00	2,30	1,95	2,55	1,15

TRANSPARÊNCIA																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
40	Apresenta agenda dos trabalhos do processo legislativo e dos eventos institucionais?	1,00	1,00	s		n	s	n	s	s	s	n	n	n	s	s	n	s	s	s	n	s	n
	Resultado pergunta			1,00		0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00
41	Apresenta agenda diária do Presidente da Assembléia?	1,00	1,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
42	Traz textos de discursos de deputados?	1,00	0,50	n		n	n	s	n	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Base de dados pesquisável?		0,35					n								s				s		s	
	b) Permite a audição de discursos?		0,15					n								n				n		n	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	0,00	0,00	0,00	0,85	0,00	0,85	0,00
43	Apresenta o texto de seu Regimento Interno?	1,00	0,50	s		s	n	s	s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	n	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) O texto é atualizado sempre que ocorrem alterações?		0,25	n		s		s	s	s	s	s	s		s	s	s	s		s	s	s	s
	b) Permite pesquisa no texto do Regimento?		0,25	n		n		n	n	n	n	s	s		s	s	s	n		n	n	s	s
	Resultado pergunta			0,50		0,75	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,00	0,75	0,75	1,00	1,00
44	Apresenta o texto da Constituição Estadual?	1,00	0,50	n		s	s	s	s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Se Sim:																						
	a) O texto é atualizado sempre que ocorrem alterações?		0,25			s	s	s	s	s	s	s	s		s	s	s	s	n	n	s	s	s
	b) Permite pesquisa no texto da Constituição?		0,25			n	s	s	s	n	n	s	s		s	s	s	n	n	n	n	s	s
	Resultado pergunta			0,00		0,75	1,00	1,00	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	0,50	0,75	1,00	1,00

TRANSPARÊNCIA																								
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
45	Traz base de dados com a legislação estadual própria do Legislativo?	3,00	1,00	n		s	s	s	s	s	s	s	n	s	s	s	s	n	s	s	n	s	s
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por mais de um ponto de acesso?		0,25			n	s	s	n	s	s	n		s	s	s	n		n	s		s	n
	b) Faz referência às normas jurídicas posteriores que se relacionam com cada norma?		0,25			n	s	s	n	n	s	s		n	n	s	s		n	n		s	n
	c) Inclui textos originais das normas?		0,25			s	s	s	s	s	s	s		s	s	s	s		s	s		s	s
	d) Inclui textos atualizados das normas?		0,25			n	n	s	n	n	n	s		n	n	s	s		n	n		s	n
	e) Textos das normas trazem links para normas anteriores (alteradas pela atual), para as posteriores (que a tenham alterado) e/ou para dispositivos da mesma norma?		0,25			n	n	s	n	n	n	s		n	n	n	n		n	n		s	n
	f) Apresenta dicas de pesquisa?		0,15			n	s	s	n	s	n	n		n	n	s	n		n	s		n	n
	g) Disponibiliza formulário para pesquisa direcionada?		0,15			n	s	n	n	n	s	n		s	s	s	n		n	s		n	n
	h) Permite pesquisa avançada?		0,15			n	s	s	n	s	n	n		n	n	s	n		n	n		n	n
	i) Informa proposição legislativa de origem ou traz link para seu registro no banco de dados de tramitação?		0,15			n	n	n	n	n	s	n		n	n	s	n		n	n		s	n
	j) Permite que se consulte, de uma só vez, em todo o período coberto pelo banco de dados?		0,15			n	s	s	n	n	s	n		s	s	s	n		n	s		s	n
	Resultado pergunta			0,00		1,25	2,35	2,70	1,25	1,80	2,20	2,00	0,00	1,80	1,80	2,75	1,75	0,00	1,25	1,95	0,00	2,55	1,25

TRANSPARÊNCIA																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
46	Traz base de dados com a legislação estadual própria do Executivo?	2,00	1,00	n		n	s	s	n	s	s	s	n	n	n	s	s	n	n	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por mais de um ponto de acesso?		0,25				s	s		n	s	n			s	s	n			s		s	
	b) Faz referência às normas jurídicas posteriores que se relacionam com cada norma?		0,25				s	s		n	s	s			n	s	n			n		s	
	c) Inclui textos originais das normas?		0,25				s	s		s	n	s			s	s	s			s		s	
	d) Inclui textos atualizados das normas?		0,25				n	s		n	n	s			n	n	n			n		s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	1,75	2,00	0,00	1,25	1,50	1,75	0,00	0,00	0,50	1,75	1,25	0,00	0,00	1,50	0,00	2,00	0,00
47	Traz base de dados com a legislação interna da Assembléia Legislativa (resoluções, deliberações, portarias, etc.)?	1,00	0,50	n		n	s	n	n	n	s	n	n	n	n	s	s	n	n	n	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Permite pesquisa por mais de um ponto de acesso?		0,16				s				s					s	n					s	
	b) Faz referências às normas jurídicas posteriores que se relacionam com cada norma?		0,17				s				n					s	n					s	
	c) Inclui textos das normas?		0,17				s				s					s	s					s	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00

TRANSPARÊNCIA																								
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
48	Apresenta, com destaque, as notícias atualizadas de sua atuação?	1,00	1,00	s		n	s	n	s	s	s	n	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
	Resultado pergunta			1,00		0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
49	Apresenta clipping sobre a casa legislativa?	1,00	1,00	n		n	n	n	s	n	n	n	n	n	n	s	n	n	n	s	n	s	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
50	Traz informações da TV da Assembléia?	1,00	0,50	n		n	s	n	s	n	s	s	s	s	s	s	n	n	n	s	n	s	s
	Se Sim:																						
	a) Informa a programação?		0,25				n		n		s	n	n	s	s	s				s		s	s
	b) Permite o acesso à TV em tempo real?		0,25				s		s		n	s	s	s	s	n				s		s	s
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,75	0,00	0,75	0,00	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00
51	Traz informações da Rádio da Assembléia?	1,00	0,50	n		n	n	n	n	n	s	n	n	s	n	n	n	n	n	s	n	n	n
	Se Sim:																						
	a) Informa a programação?		0,25								s			s						n			
	b) Permite o acesso à Rádio em tempo real?		0,25								n			n						s			
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00
52	Traz informações sobre a prestação de contas da instituição?	2,00	1,00	n		n	n	n	s	s	s	s	n	s	s	s	n	n	s	s	n	s	n
	Se Sim:																						
	a) Relatórios de gestão fiscal?		0,20						s	s	s	s		s	s	s			s	s		n	
	b) Remuneração e custeio de deputados?		0,20						s	n	n	n		n	s	s			n	n		n	
	c) Execução orçamentária?		0,20						n	s	n	n		n	n	s			n	n		n	
	d) Relatórios de atividades?		0,20						s	n	s	n		n	n	s			n	n		s	
	e) Gastos por gabinete parlamentar?		0,20						n	n	n	n		n	n	n			n	n		n	
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	1,60	1,40	1,40	1,20	0,00	1,20	1,40	1,80	0,00	0,00	1,20	1,20	0,00	1,20	0,00

TRANSPARÊNCIA																							
Nº	PERGUNTAS	Peso	Valor	AC	AL	AP	AM	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MT	MS	MG	PA	PB	PR	PE	PI	RJ	RN
				N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S	N/S
53	Informa os nomes dos responsáveis dos setores da Secretaria da Assembléia, com seu e-mail e/ou telefone?	1,00	1,00	s		s	s	n	n	n	s	n	s	n	n	s	n	n	n	n	s	n	n
	Resultado pergunta			1,00		1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
54	Traz informações sobre licitações ou pregões, como resultados e aquelas que estão sendo realizadas?	2,00	2,00	n		n	n	s	s	s	s	s	s	s	n	s	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
55	Divulga a relação das empresas contratadas para prestação de serviços à Casa Legislativa?	2,00	2,00	n		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	Resultado pergunta			0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pontos possíveis em Transparência		40,00																					
Pontos obtidos em Transparência				4,50	0,00	7,40	14,60	11,95	21,90	10,95	27,88	13,70	9,25	7,75	12,20	31,40	8,67	3,50	6,95	20,80	5,45	27,15	6,40
Notas em Transparência (máximo=100,00)				11,25	0,00	18,50	36,50	29,88	54,75	27,38	69,70	34,25	23,13	19,38	30,50	78,50	21,68	8,75	17,38	52,00	13,63	67,88	16,00
Pontos possíveis em CAPITAL INTELECTUAL		75,00																					
Pontos obtidos em CAPITAL INTELECTUAL				17,07	0,00	17,16	25,27	24,78	40,10	24,71	40,44	21,63	21,19	20,10	31,25	59,45	21,76	17,34	21,55	42,28	19,62	48,12	18,84
Notas em CAPITAL INTELECTUAL (máximo=100,00)				22,76	0,00	22,88	33,69	33,04	53,47	32,95	53,92	28,84	28,25	26,80	41,67	79,27	29,01	23,12	28,73	56,37	26,16	64,16	25,12