FÓRUM TÉCNICO *STARTUPS* EM MINAS

10ª Reunião Preparatória – 19/10/2016 – 9h30 – Sala de Reuniões 1 da GPI	
Órgãos e entidades presentes	• Associação Mineira de Municípios – AMM • Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais – BDMG • Conselho Regional de Administração de Minas – CRA • Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais – Fiemg • Fundação João Pinheiro – FJP • Instituto de Referência em Internet e Sociedade – IRIS • Parque Tecnológico de Belo Horizonte – BHTEC
Parlamentares e assessorias	• Deputado Antônio Carlos Arantes • Assessoria do deputado Antônio Carlos Arantes • Assessoria do deputado Dalmo Ribeiro
Assessoria ALMG	• Gerência-Geral de Consultoria Temática • Gerência-Geral de Imprensa e Divulgação • Gerência-Geral de Projetos Institucionais • Gerência-Geral de Relações Públicas e Cerimonial
Pauta Prevista	• Abertura • Apresentação dos convidados: nome e instituição que representa • Informe sobre a programação da etapa final • Composição do Comitê de representação • Mobilização • Marcação da próxima reunião preparatória • Encerramento
Transcurso da reunião / pontos importantes	• Aberta a reunião sob a coordenação do deputado Antônio Carlos Arantes, que fez uma breve saudação, registrou sua avaliação sobre o encontro regional de Santa Rita do Sapucaí e chamou atenção para necessidade de reforçar a mobilização para os demais encontros. Em função de outra agenda no mesmo horário, justificou sua impossibilidade de permanecer na reunião e passou a coordenação para a equipe técnica. • Breve apresentação dos presentes: nome e entidade que representa. • Sob a coordenação da equipe técnica, foi apresentada a pauta. • Foi reforçada a avaliação de que houve pouca mobilização para o primeiro encontro regional, realizado em Santa Rita do Sapucaí, e apontada necessidade de ampliar mobilização do segmento para próximas reuniões. • Foi apresentado o informe sobre a organização das palestras previstas para a Etapa Final, identificando confirmações e pendências. O expositor Alexandre Barral estava indicado como alternativa para o painel 1 e para o painel 3. Tony Celestino, convidado para o painel 1, disse que não poderá comparecer. Foi perguntado se ele seria já convidado para substituir a participação de Celestino ou se seria incluído no painel 3.

10ª Reunião Preparatória – 19/10/2016 – 9h30 – Sala de Reuniões 1 da GPI	
Transcurso da reunião / pontos importantes	• Foi informado que nas pesquisas realizadas pela equipe técnica, foi identificada a Associação Brasileira de Startups, que anda não figura entre os convidados. Perguntou-se sobre a representatividade da entidade e se não seria o caso de incluí-la na programação da Etapa Final. A Gerência de Relações Públicas informou que a entidade está divulgando o Fórum Técnico. • Foi solicitado o contato do professor José Roberto Aranha. • Foi questionado se poderia manter o convite a Vitor Andrade, que foi indicado para expositor como coordenador do Startup Brasil. Ao procurar seus contatos, foi verificado que ele já não está a frente do projeto e não havia informação nem mesmo se o projeto continuaria após as reformas administrativas do governo federal. • A Comissão Organizadora definiu manter o convite por conta da experiência que ele acumula na área. • Foi também acatada a sugestão de incluir uma fala da Associação Brasileira de Startups. Ela passa a figurar como primeira opção para substituir Tony Celestino no painel 1. • Foi ponderado que é necessário formalizar convite ao deputado Tadeu Martins Leite, que é relator do projeto sobre as *startups* na Comissão de Constituição e Justiça. • Em seguida, passou-se à discussão sobre a composição do Comitê de Representação. Foi feito informe sobre atribuições do comitê, suas funções de acompanhamento político e de conteúdo. Foi explicado que o comitê, que deve ser formado no encerramento da Plenária Final, funciona como representação e interlocução com parlamentares e atua no momento de aprofundamento de questões apresentadas. Foi ressaltada a necessidade de que ele congregue segmentos que estejam envolvidos com o tema e que possam contribuir com o processo de nivelamento do pós-evento. • Foram apresentadas as opções colocadas na reunião anterior e encaminhadas por e-mail. Foi esclarecido que, a partir dessas sugestões, a equipe técnica elaborou uma proposta de composição do Comitê de Representação. • Informou-se que o Comitê tem representação do poder público e da sociedade civil. Os representantes da sociedade civil serão eleitos no encerramento da Plenária Final do evento e os representantes do poder público e de algumas entidades representativas do segmento, não serão eleitos; há indicação da representação das instituições/órgãos e a indicação será feita pelo titular de cada entidade. • Foi apresentada a proposta de composição, com respectivos números de vaga para cada representação, e passou-se à apreciação pela comissão organizadora. • Foi questionado se não poderia ter uma representação da Rede Mineira de Propriedade Intelectual, ocupando uma das vagas de ICTs. • Por conta do número reduzido de presentes, foi sugerido que a proposta aprovada na reunião será submetida a uma consulta virtual da comissão organizadora. • Ressaltou-se que é necessário atentar para a necessidade de garantir que as pessoas/instituições indicadas para integrar o Comitê tenham disponibilidade de deslocamento para participar das reuniões que acontecerão a partir da instalação do Comitê, lembrando que, para esse deslocamento, a Assembleia não tem recursos para cobrir custos com transporte dos participantes. • Foi sugerido que a representação institucional dos trabalhadores fosse especificamente de setores ligados à tecnologia e inovação, para que a representação eleita não fosse de segmento alheio à área. Foi esclarecido pela equipe técnica que a

10ª Reunião Preparatória – 19/10/2016 – 9h30 – Sala de Reuniões 1 da GPI	
Transcurso da reunião / pontos importantes	participação no Fórum Técnico é critério para submeter candidatura ao Comitê de Representação, e esse critério é adotado como forma de evitar que pessoas ou instituições que não participaram ou não acompanharam as discussões sejam indicadas ou eleitas. Os membros eleitos para o comitê terão que, no mínimo, terem a participação na etapa final do evento. Foi dito, ainda, que a representação pode ser disputada por centrais sindicais, por exemplo. Citou-se, nesse caso, a representação de trabalhadores no Conecit-MG, que é ocupada pela CUT-MG. • Foi acatada proposta de inclusão da Rede Mineira de Propriedade Intelectual. • Foram mantidas as duas vagas para representação das ICTs. • Para a representação da Sedectes, foi sugerida que uma das vagas fosse designada ao Seed. • Sobre a representação de empreendedores, questionou-se se seria o caso de manter ou não a divisão entre empreendedores e comunidades. Foi ponderado que nem todos participam de comunidades. Foi aprovada a proposta apresentada, com duas vagas para empreendedores que fazem parte de comunidades de *startups* e quatro vagas para empreendedores, independente de participarem ou não de comunidades. • Foi aprovada a seguinte composição do comitê de representação: ◦ Sedectes – 2 vagas ◦ AMM (como representação municipal) – 1 ◦ BDMG – 1 ◦ Fapemig – 1 ◦ CRA – 1 ◦ RMI (representação de parques tecnológicos e incubadoras) – 1 ◦ Rede Mineira de Propriedade Intelectual – 1 ◦ ICTs – 2 ◦ Grupos de pesquisa em CT&I – 2 ◦ Representação institucional empresarial e Sistema S – 2 ◦ Representação institucional de trabalhadores – 2 ◦ Comunidades de *startups* – 2 ◦ Empreendedores – 4 • Ficou acertada que a proposta acima será submetida à consulta virtual. Se as contribuições na consulta forem mais amplas, será convocada nova reunião para deliberar sobre composição final. Se as contribuições não alterarem composição básica, a incorporação será feita pela equipe técnica. • Esclareceu-se que a composição do Comitê de Representação tem de ser definida antes do início da Etapa Final. • Em seguida, passou-se a discutir estratégia de mobilização. Foi ressaltada a necessidade de reforçar mobilização com a rede. Foram feitos informes sobre iniciativas de comunicação da Assembleia, observando as limitações de iniciativas institucionais. Foi solicitado que a comissão organizadora intensifique os contatos mais diretos com empreendedores e universidades. Foi novamente observada a pouca mobilização observada desde o primeiro encontro, ainda que as contribuições de conteúdo tenham sido de alta qualidade em Santa Rita do Sapucaí. Foi observado que essa contribuição

10ª Reunião Preparatória – 19/10/2016 – 9h30 – Sala de Reuniões 1 da GPI	
Transcurso da reunião / pontos importantes	pode ser ainda melhor se houver mais participação. • Foi informado que serão circulados novamente os convites eletrônicos para os Encontros Regionais de Uberlândia, Viçosa e Montes Claros. • O IRIS deu informes sobre a realização do II Seminário Governança das Redes e Marco Civil da Internet, que será realizado nos dias 26 e 27 de outubro, em Belo Horizonte e que há possibilidade de distribuição de material de divulgação do Fórum Técnico, em especial da Etapa Final, durante o seminário. • A GRP reforçou o pedido de mobilização e informou que foram feitos contatos com o SIMI. Observou-se que, em Santa Rita do Sapucaí, houve também uma situação de eventos paralelos no dia do Encontro Regional. Foi informado ainda que está sendo providenciada uma peça para Whatsapp e que a página do evento nas redes sociais pode ser alimentada com peças e vídeos. • Solicitou-se também reforço na mobilização da consulta pública, que está com pouca participação até o momento. • Foi apontada pela comissão organizadora a necessidade de se trabalhar com mais *hiperlinks* nas postagens da página do Fórum Técnico criada no Facebook. Sugeriu-se explorar o recurso para mobilizar os grupos que estão online, como as comunidades de *startups*, com palavras-chave e *hiperlinks* nas postagens. • Ao final, ficou decidido que se houver necessidade será marcada uma nova reunião da comissão organizadora, em novembro, em data mais próxima à Etapa Final.
Próxima reunião	• **A definir, de acordo com a necessidade.**